

**Методические рекомендации к проведению секции
учителей начальных классов на августовских муниципальных
совещаниях**

*О.М. Адыкаева, методист
по начальному образованию
БУ ДПО РА «ИПКиППРО РА»*

**1. Использование результатов диагностики читательской грамотности в
повышении качества начального общего образования**

Читательская грамотность сегодня рассматривается как один из самых важных параметров готовности к жизни в современном обществе. Успешное обучение в начальной школе невозможно без сформированности у обучающихся читательской грамотности. Особое место среди *метапредметных универсальных учебных действий* занимает чтение и работа с информацией.

В 2016 году Российская Федерация заняла первое место в рейтинге стран - участниц международного исследования PIRLS, в очередной раз подтвердив свой статус лидера в области чтения и понимания текстов выпускниками начальных школ.

Международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS) является мониторинговым исследованием качества начального образования (проводится каждые пять лет). Его цель – сравнить уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в странах мира, а также выявить различия в национальных системах образования с целью совершенствования процесса обучения чтению.

В нашем регионе контроль осуществляется Республиканским центром оценки качества образования. С целью выявления у обучающихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач в период с 16 по 23 апреля 2018 года были проведены Республиканские диагностические работы по читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) в 4 классах общеобразовательных организаций Республики Алтай.

В исследовании приняли участие 470 обучающихся, что составляет 12 % от числа всех четвероклассников региона. В школах с небольшой численностью обучающихся были включены все учащиеся четвертого класса, в крупных школах – 1-2 четвертых класса.

Диагностическая работа состояла из двух вариантов – «Владимир Даль» и «Иван Кулибин», построенных по единому принципу. Каждый вариант состоял из текста для чтения и 17 заданий к тексту.

Обучающимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьников. При ответе на одни задания было необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сформулированный краткий или развернутый ответ.

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. *Общее понимание текста, ориентация в тексте.* Среди основных умений: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде, а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

2. *Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.* Анализ, обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на основе сложных выводов и оценочных суждений.

3. *Использование информации из текста для различных целей.* Для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Распределение заданий диагностической работы по группам умений:

Группа умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Количество заданий	4	11	2

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором ответа (ВО), задания с кратким ответом (КО), задания с развернутым ответом (РО).

Распределение заданий диагностической работы по форме ответа:

Тип задания	Количество заданий в варианте «Владимир Даль»	Количество заданий в варианте «Иван Кулибин»
задания с выбором ответа (ВО)	10	9
задания с кратким ответом (КО)	1	2
задания с развернутым ответом (РО)	6	6

Распределение заданий диагностической работы по уровню сложности:

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный балл за выполнение заданий данного уровня сложности
Базовый	12	15
Повышенный	5	7
Всего:	17	22

Задания с выбором ответа оценивались в 1 балл, задания с кратким ответом и с развернутым ответом – от 0 до 2 баллов. Максимальный балл составил 22 балла.

Шкала определения уровня читательской грамотности в соответствии с диапазоном тестовых баллов представлена в таблице:

Уровень читательской грамотности	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Диапазон тестовых баллов	0 – 6	7 – 10	11 – 16	17 – 22

На основе анализа выполнения учащимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.**

Ниже приведены критерии определения каждого уровня:
недостаточный – выполнено менее 30% заданий работы;
пониженный – выполнено 30% - 49% заданий всей работы;
базовый – выполнено 50% - 75% заданий всей работы;
повышенный – выполнено более 75% заданий.

Общие результаты выполнения работы:

- не справились с работой (недостаточный уровень владения читательскими умениями) 86 (19 %) обучающихся, принявших участие в диагностической работе;

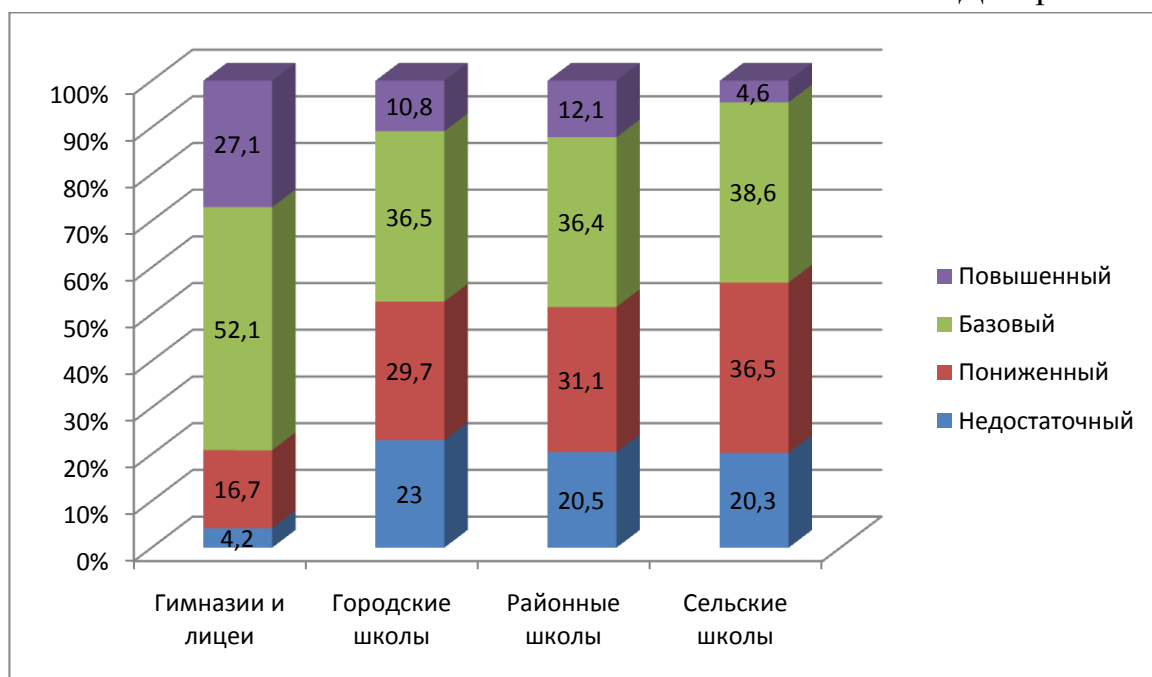
- пониженный уровень читательской грамотности показали 143 ребёнка (31,7 %);

- на базовом уровне сформирована читательская грамотность у 176 (39 %);

-повышенный уровень читательской грамотности показали 46 (10,3%) обучающихся.

Если сравнить результаты диагностической работы по территориальным признакам и видам школ, то можно сделать вывод, что повышенный уровень сформированности читательской грамотности показывают гимназии и лицеи (27,1%), подтвердив более высокий статус данных образовательных учреждений. Результаты представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания достижений и трудностей учащегося.

Повышенный уровень смыслового чтения и работы с информацией

Достижение повышенного уровня означает, что учащийся может:

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;

- устанавливать последовательность событий; причинно-следственные связи;
- интерпретировать информацию из текста;
- использовать текст для доказательства своего мнения;
- понимать иносказательный смысл сообщения;
- выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания;
- соотносить прочитанный текст с определенным кругом литературы;
- использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом.

Трудности: Учащиеся, показавшие повышенный уровень, испытывают трудности при выполнении отдельных заданий, как правило, связанных с:

- формулированием гипотезы,
- соотношением информации из текста с личным опытом, с другой ситуацией.

Базовый уровень

Учащиеся, достигшие базового уровня, умеют:

- извлекать из текста явную информацию, а также неявную информацию, которую можно получить путем прямых умозаключений;
- выделять основную мысль и тему высказывания;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
- соотносить текст с тем или иным кругом литературы.

Им трудно:

- определить последовательность событий;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры;
- связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;
- письменно выразить и обосновать свое мнение.

Пониженный уровень

Обучающиеся, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно, понимают главную мысль и тему текста, понимают на основе контекста значение незнакомых слов и слов из пассивного запаса.

Им трудно:

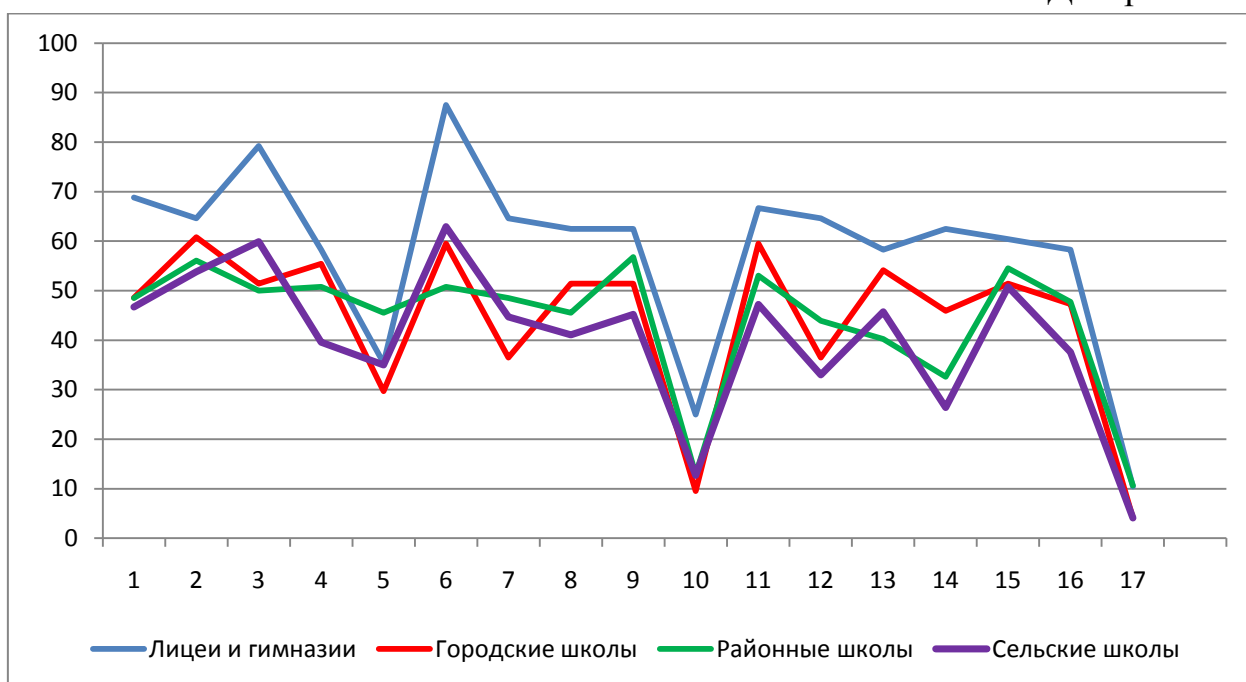
- связывать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом;
- соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;
- устанавливать последовательность событий;
- соотносить детали с событиями и действующими лицами;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Недостаточный уровень

• Обучающиеся с недостаточным уровнем чтения и работы с информацией могут вычитать из текста только отдельную факто - логическую информацию, которая сообщается в явном виде, не умеют письменно выражать и обосновывать свое мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ).

Как справляются с заданиями диагностической работы учащиеся каждого из кластеров, можно увидеть на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Из диаграммы видно, что процент выполнения практически всех заданий, кроме пятого, выше у обучающихся гимназий и лицей;

- обучающиеся сельских школ выполнили задания 3, 6, 10 с наибольшей успешностью, чем обучающиеся городских и районных школ;

- задания, повышенной сложности, проверяющие умения использовать информацию из текста для решения учебных, практических задач и для объяснения фактов (задания 10, 14, 16, 17), выполнены наименее успешно во всех группах.

Таким образом, по результатам выполнения заданий можно сделать вывод, что наиболее сложными в диагностической работе были задания проверку умения ребенка объяснять описанное в тексте событие, подкрепив объяснение примерами из текста, а также связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом. С данными заданиями на 100% справились только 13,5% и 6,7% соответственно всех обучающихся, выполняющих диагностическую работу, а именно набрали за ответ максимальное количество баллов. Данные задания были повышенного уровня сложности.

Обучающиеся сельских школ продемонстрировали уровень читательской грамотности практически равный результату районных и городских школ. Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся сельских школ на 2,7 % ниже, чем у обучающихся городских школ, выполняющих диагностическую работу. Более того, с заданиями 3, 6 и 10 они справились с наибольшей успешностью, хотя задание 10 является заданием повышенной сложности.

Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения, связанные с определением основной идеи текста, поиском и выявлением в тексте информации, представленной в различном виде.

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам данной диагностики относятся умения применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также при формулировании выводов и умений связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом. Приемлемо использовать педагогам начальных классов при планировании уроков на всех этапах, применяя различные методы и приёмы.

2. Особенности организации обучения в малокомплектных школах

В Республике Алтай в большинстве муниципальных образований функционируют малокомплектные школы. Образовательный процесс в малокомплектной школе имеет ряд важнейших особенностей, которые обусловлены тем, что уроки проводит один учитель одновременно с двумя, тремя классами в одном помещении.

Учитель малокомплектной школы работает в сложнейших условиях: ему приходится вести занятия одновременно с детьми разного возраста, разной подготовленности по учебным программам разных классов.

Одновременные занятия с несколькими классами требуют от учителя малокомплектной школы более тщательной подготовки, правильной организации учебного процесса, четкого составления расписания уроков, рационального распределения времени, отведенного на каждый этап урока.

Но, все же, преодолевая трудности, используя свой педагогический опыт, учителя малокомплектных школ при одновременной работе с несколькими классами, успешно разрешают учебно-воспитательные задачи, которые стоят перед всей школой.

Малая наполняемость класса обладает «плюсами», которые позволяют осуществлять:

- индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся с учетом типа их темперамента, особенностей развития, интересов, склонностей, уровня знаний и умений;

- выбор методов, приёмов развития, обучения и воспитания, которые отвечают особенностям психики, способствуют развитию положительных качеств личности;

- личностно-ориентированный подход к каждому ребенку, при котором личностное общение выступает как цель и средство обучения и воспитания. Учащийся и учитель «слышат», «понимают» друг друга.

1. Наиболее важная особенность урока в классе-комплекте, объединенном классе – **обязательное проведение самостоятельной работы учащихся.** Если учитель, занимающийся с одним классом, может включать или не включать в урок задания для самостоятельной работы учащихся, определяя эту возможность характером изучаемого материала, учитель малокомплектной школы такого выбора не имеет. Наличие двух-трех классов определяет необходимость таких заданий, они должны входить составляющими практически в каждый этап урока.

2. Следующая особенность состоит в **зависимости объема самостоятельной работы детей от объема работы учителя с другим классом.** Необходимость чередования работы учащихся под руководством учителя. Например, если в комплекте соединены 1 и 3 классы, то в первом полугодии больше внимания можно уделять первому классу, в виду того, что учащиеся 3-го класса смогут работать самостоятельно до 15-20 мин, т.к. у них уже хорошо сформированы общеучебные навыки.

У каждого учителя должен быть временной регламент, который **обязывает его** тщательно подготавливать все необходимое на уроке – наглядные пособия и учебные записи:

- задания для самостоятельной работы;

- тексты для переработки;

- условия задачи;

- алгоритм, указывающий на характер и последовательность действий, так как любое отвлечение от работы с классом (запись на доске, прикрепление таблицы и др.) приводят к потерям учебного времени.

3. Обязательно при планировании уроков учителю нужно **выделять «общее поле деятельности» учащихся.** При проведении устного счета по математике, словарного диктанта по русскому языку и т.д. нужно, чтобы дети объединенного класса работали с общими заданиями. Можно привлекать учащихся старшего класса к проверке работ (зачёт, проект и т.д.) учащихся младшего класса.

При проведении секции учителей начальных классов на августовских конференциях рекомендуем использовать следующие активные и интерактивные формы:

- круглые столы;
- педагогические мастерские;
- представление опыта работы, полученного в рамках ФГОС НОО в общеобразовательных учреждениях;
- мастер-классы по актуальным вопросам начального общего образования и др.

Рекомендуемые ресурсы для использования при подготовке секционного заседания: