

**Оценивание устных ответов обучающихся на уроке
(методические рекомендации к августовским муниципальным
совещаниям педагогических работников)**

*В.И. Ошлыкова, преподаватель кафедры
общего образования
БУ ДПО РА «ИПКиППРО РА»*

Развитие речи в школьной программе осуществляется в двух направлениях – письменной и устной. Устная и письменная речь – это две формы процесса общения людей посредством языка. Развивать устную речь учащихся – значит способствовать тому, чтобы она была более выразительной, точной, логичной и образной.

Характер устной речи зависит от конкретной обстановки общения, т.е. того, кто говорит, с кем, о чём, с какой целью. Устная речь располагает такими богатейшими выразительными средствами, как интонация, паузы, логическое ударение, жесты, мимика. Жест может выражать эмоциональное состояние, согласие или несогласие, удивление и т.д. Всё это позволяет понимать устную речь с полуслова. Синтаксис устной разговорной речи обычно отличается наличием кратких предложений, часто неполных, отсутствием сложных конструкций, обособленных оборотов с различными формами причастий и деепричастий и т.д. В устной речи нельзя вернуться в какой-то момент устной речи еще раз, поэтому говорящий вынужден мыслить и говорить одновременно, т.е. он думает как бы «на ходу», в связи с этим, устной речи могут быть свойственны неплавность, фрагментарность, деление единого предложения на несколько коммуникативно самостоятельных единиц.

С 2018-2019 года во всех школах вводится итоговое собеседование (в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников). В связи с этим, учителя-предметники должны уметь оценивать устные ответы обучающихся. Для этого можно использовать критерии, которые разработаны для оценивания итогового собеседования по русскому языку за курс основной школы.

Итоговое собеседование включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

- задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля;
- задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- задание 3 – тематическое монологическое высказывание;
- задание 4 – участие в диалоге.

Чтение вслух текста позволяет научиться легко и точно выражать мысли, способствует увеличению словарного запаса, улучшению дикции, интонации, эмоциональной окраски, яркости, правильности речи и других ее элементов. Чтение вслух позволяет избавиться от косноязычия, запинок, оговорок, слов-паразитов и прочих речевых недостатков.

Критерии оценивания задания 1. «Чтение вслух текста научно-публицистического стиля»

Таблица 1.

Критерии оценивания чтения вслух текста научно-публицистического стиля		Баллы
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0
Максимальное количество баллов за всё задание		2

Пересказ – связное изложение прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса, развитию восприятия, памяти, внимания, мышления. Совершенствуется произношение, усваиваются нормы построения предложений и целого текста. Традиционно пересказ – более легкий вид монологической речи по сравнению с монологическим высказыванием, так как он придерживается авторской композиции произведения, в нем используется готовый авторский сюжет и готовые речевые формы и приемы.

Критерии оценивания задания 2. «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

Таблица 2.

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены.	1
	Упущена или добавлена одна или более микротем.	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет.	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	1

	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа не уместно и/или не логично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа.	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет.	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
Максимальное количество баллов за всё задание		4

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)

Таблица 3.

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более)	0
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет.	1
	Допущены искажения слов (одно и более).	0
Максимальное количество баллов		4

Монологическая речь – форма речи, обращенная к одному или группе слушателей (собеседников), иногда – к самому себе. Она характеризуется развернутостью, что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания; наличием распространенных конструкций, грамматической их оформленностью.

Устная монологическая речь состоит из трех частей: вступления, основной части, заключения. Перед выступлением, перед беседой определяется тема, предмет речи. Они соотносятся с конкретной речевой ситуацией. Вступление необходимо, чтобы установить связь между с

говорящим и слушателем. Заключение – итог речи, где содержатся выводы и пожелания. В основной части раскрывается тема сообщения. Для этого важны логические формы изложения – анализ, синтез, сравнение, обобщение; приемы структурирования, например, последовательное изложение одного вопроса за другим, расположение материала вокруг главной проблемы. Основное требование к композиции речи – логичность.

Во время беседы с экзаменатором учащемуся предлагаются три темы, из которых он может выбрать один вариант и построить свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Конечно, учащийся не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но, тем не менее, содержание наводящих вопросов предписывают строить текст по определенной типологической модели.

В практике сложилось представление о том, что **повествование** является наиболее простым видом устного высказывания, а рассуждение наиболее сложным. На самом деле вряд ли оправданно безотносительно к конкретной речевой задаче считать повествование более простым, чем рассуждение. Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов. Конечно, повествование, целостность которому придает событие, проще строится, потому что его развертыванием управляет логико-хронологическая последовательность: *однажды... сначала... потом...* Но при этом повествование обладает колоссальной информационной насыщенностью, вбирая в себя разные объекты реальности (место, время, люди, имена, поступки), без которых цель сообщения не может быть эффективно реализована.

Описанию трудно предписать жесткий порядок, устанавливающий последовательность перечисляемых признаков и свойств выбранного объекта, поэтому учащимся бывает так сложно строить тексты этого типа

речи. Но, с другой стороны, там нет и того жесткого требования полноты, которую задает событийность повествованию.

Рассуждение оперирует категориями, и они не всегда имеют соответствия в эмпирическом опыте учащегося, между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.). С другой стороны, рассуждение имеет жесткую схему развертывания, которая организует высказывание.

Критерии оценивания задания 3. «Монологическое высказывание»

Таблица 4.

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	
	Выполнение коммуникативной задачи	
М1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допущены фактические ошибки, и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания.	0
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более).	0
	Максимальное количество баллов	3

Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами. Особенности условий, в которых протекает диалогическая речь:

- краткость высказывания;
- широкое использование неречевых средств общения (мимика, жесты);
- большая роль интонации;
- разнообразие особых предложений неполного состава;
- свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление высказывания;
- преобладание простых предложений.

В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Обращаем внимание, что вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. К примеру, если учащийся в монологе описывал фото (ведущий тип речи – описание), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании экзаменуемый рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать свой личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем.

Критерии оценивания задания 4. «Участие в диалоге».

Таблица 5.

№	Критерии оценивания диалога (Д)	
Д1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	0
Д2	Учет условий речевой ситуации	1
	Учтены условия речевой ситуации.	0
	Условия речевой ситуации не учтены.	
	Максимальное количество баллов за диалог	2

Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается совместно.

Таблица 6.

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки .	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)	Баллы
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0
PO	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции.	0
Максимальное количество баллов		4

Под языковым оформлением высказывания понимается: точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9. Общее количество баллов за выполнение всей работы – 19.

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценивании развернутого ответа обучающегося можно воспользоваться «традиционными критериями»:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

1) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.