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Одно из направлений совершенствования системы начального образования следует выделить особо, а именно - создание прочного фундамента для последующего обучения. Это предполагает не только освоение учащимися системы опорных знаний и умений, но и прежде всего их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает их в самостоятельную оценочную деятельность. В связи с этим, мы предлагаем данный вопрос рассмотреть на секции учителей начальных классов.

Оценка образовательных достижений (учебных успехов) школьников является не только существенной составляющей процесса обучения, но и одной из важных задач педагогической деятельности учителя. При оценке планируемых результатов учитель должен придерживаться ряда принципов:

1) Комплексность: оценка должна содержать комплекс параметров, отражающих учебные достижения учащихся, в ней должна отражаться не только содержательная, но и процессуальная сторона учебной деятельности: способы получения знаний, методы решения учебных задач.

2) Содержательность и позитивность: оценка должна фиксировать не количество ошибок в работе, а характеризовать её достоинства, раскрывая содержание и результаты деятельности ученика, в оценочной шкале должны отсутствовать отрицательные отметки.

3) Определённость: оценка должна характеризовать конкретные качества работы учащегося, которые обозначены и согласованы перед её выполнением.

4) Открытость: оценка должна быть доступна ученику в качестве инструмента самооценки.

5) Объективность: оценка должна быть объективна в том смысле, что не вызывает субъективных разногласий и столкновений ученика и учителя, так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определённости.

6) Диагностичность: оценка должна нести информацию о достижениях ученика и о проблемах, которые ему предстоит решить; она должна позволять сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую учебную деятельность;

Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов) разработана в образовательной системе «Школа 2100» и представляет собой семь правил, определяющих порядок действий в разных ситуациях контроля и оценивания. Эти правила с алгоритмами реализации каждого из них дают ответы на все вопросы системы оценивания результатов ФГОС.

**КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ПРАВИЛ системы оценки результатов ФГОС в ОС «Школа 2100»**

**1-е правило. ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?**

Оцениваем результаты  предметные, метапредметные и личностные.

Результаты ученика  это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в 5-балльной системе).

Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

**2-е правило. КТО ОЦЕНИВАЕТ?**

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

Для реализации этого правила учащиеся осваивают порядок действий по самооценке.

***Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик)***

***1-й шаг.***Что нужно было сделать в этом задании (задаче)? Какая была цель, что нужно было получить в результате?

***2-й шаг.***Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

***3-й шаг.***Выполнил полностью верно или с незначительной ошибкой (какой, в чем)?

***4-й шаг.***Справился полностью самостоятельно или с чьей - то помощью (кто помогал, в чем)?

Со 2-го класса, после обучения детей использованию таблицы требований

(см. 4-е правило), к этому алгоритму может быть добавлен новый шаг.

***5-й шаг.***Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания?

Начиная с 3-го класса, после введения правила уровней успешности (см. далее) к этому алгоритму могут добавляться новые шаги для оценивания учеником своих успехов и определения своей отметки в баллах.

***6-й шаг.***Каков был уровень задачи, задания?

– Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только давно полученные знания? *(****Необходимый уровень****.)*

– В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны прежние знания в новой ситуации, либо нам нужны новые только сейчас получаемые знания)? *(****Программный уровень****.)*

– Такие задачи мы никогда не учились решать или же использовались правила и факты, которые мы на уроках не изучали? *(****Максимальный уровень****.)*

***7-й шаг.***Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.

***8-й шаг****.* Исходя из продемонстрированного уровня успешности, определи отметку, которую ты себе поставишь.

**3-е правило.** **СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК?**

**По числу решённых задач.**

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и ставится отдельная отметка.

**4-е правило**. **ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?**

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений».

Таблицы размещаются в дневнике школьника и в рабочем журнале учителя (в бумажном и электронном вариантах). В них выставляются отметки (баллы) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Разрабатываются три группы таблиц:

таблицы предметных результатов;

таблицы метапредметных результатов;

таблицы личностных неперсонифицированных результатов по классу. Она заполняется на основании не подписанных учениками диагностических работ. Результаты фиксируются в процентах по классу в целом, а не по каждому отдельному ученику.

Отметки заносятся в таблицы результатов.

***Обязательно (минимум):***

* за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обязательно),
* за предметные контрольные работы (один раз в четверть – обязательно).

***По желанию и возможностям учителя (максимум):***

* за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку по решению учителя и образовательного учреждения.

**«Портфель достижений ученика»** – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

**5-е правило.** **КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКИ?**

**Текущие – по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно.**

За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

Если ученика не устраивает полученная отметка (за задание проверочной работы), он имеет право пересдать соответствующий материал до контрольного срока (например, до конца четверти).

**6-е правило**. **ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАТЬ?**

**По признакам** **трёх уровней успешности.**

Согласно ***уровневому подходу***к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочеты, формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им или ею требований ФГОС. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется *«методом сложения»*, при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

Реализация уровневого подхода *к разработке инструментария и представлению результатов* связана также с принятыми в теории и практике педагогических измерений требованиями к построению шкал оценивания и описанию результатов измерений.

**Необходимый уровень** (базовый) **– решение типовой задачи**, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе).Это достаточно для продолжения образования, это возможно и *необходимо всем*. Качественные оценки **** **«хорошо, но не отлично»** или «нормально» (решение задачи с недочётами).

**Повышенный уровень** (программный) **– решение нестандартной задачи**, где потребовалось:

* либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» примерной программы);
* либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: «**отлично»** или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).

**Максимальный** **уровень** (**НЕобязательный**) ** решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи»**, для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка **** **«превосходно».**

**Качественные оценки** по уровням успешности могут быть **переведены в отметки** по традиционной 5-балльной шкале (переосмысленной и доработанной с помощью плюсов):

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровни успешности** | **5-тибальная шкала** |
| Не достигнут необходимый уровень  **Не решена типовая, много раз отработанная задача** | **«2»** – ниже нормы,  неудовлетворительно |
| Необходимый уровень («хорошо»)  Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания | **«3»**   норма, зачёт, удовлетворительно.  *Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)* |
| **«4»** хорошо.  *Полностью успешное решение (без ошибок и*  *полностью самостоятельно)* |
| **Повышенный (программный) уровень(«отлично»)**  *Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знаний по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации* | **«4+»** близко к отлично**.**  *Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)* |
| **«5»** отлично.  *Полностью успешное решение (без ошибок и*  *полностью самостоятельно)* |
| **Максимальный (необязательный) уровень**  («превосходно»)  *Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались*  *либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно*  *у-военные умения* | **«5+»**  *Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)* |
| «**5 и 5»**  превосходно.  *Полностью успешное решение (без ошибок и*  *полностью самостоятельно)* |

**Особые ситуации при использовании уровней успешности**:

1. В курсе русском языке и математики некоторые важнейшие умения и навыки невозможно проверить через нестандартные задачи (например, орфографические умения или вычислительные навыки). Задания на выбор написания, например, являются заданиями, которые выполнялись много раз, и по этому признаку они являются заданиями необходимого уровня. Однако их полностью правильное выполнение рекомендуется рассматривать как повышенный уровень, чтобы не ущемлять интересы ученика, который иначе лишается возможности получить за такие задания оценку выше «хорошо» (4).
2. Если ученик проболел, изучил материал самостоятельно и верно выполнил задание необходимого уровня, рекомендуется оценить его как задание программного уровня.
3. Если материал не пройден до конца в силу объективных причин, а проверочная работа должна быть проведена по плану, то для учеников, которые верно выполнили задание по неизученному материалу, уровень также сдвигается на один в сторону увеличения.

Необходимо поощрять учеников, стремящихся выполнять задания на максимальном уровне, поддерживать их авторитет, не допускать неоправданной критики в их адрес со стороны других учеников.

**7-е правило.** **КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ/ОТМЕТКИ?**

**Предметные четвертные оценки/отметки** определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

**Итоговая оценка за ступень начальной школы –** на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов. Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.

**Итоговая оценка за ступень начальной школы**  это словесная характеристика достижений ученика, которая создаётся на основании трёх показателей:

* комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфелю достижений»  совокупность всех образовательных результатов);
* результатов итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (освоение опорной системы знаний – через решение задач);
* результатов предварительных диагностических работ по УУД за 4-й класс и итоговой комплексной межпредметной диагностической работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями)

Таким образом, все новые развивающие, деятельностные идеи ФГОС, требуют их отображения и фиксации в новых формах оценивания. Объектом оценки становятся три группы результатов: личностные, метапредметные и предметные. При оценке результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. За точку отсчета принимается необходимый и реально достигаемый опорный уровень.
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