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В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в каждой образовательной организации необходимо разработать свою систему оценки образовательных достижений обучающихся.

В процессе обучения русскому языку важную роль играет **диагностика учебного процесса**.

Данные, полученные ходе проведения стартовой диагностики, промежуточной и итоговой, оцениваются по уровням (пониженный, базовый, повышенный, высокий). Каждый уровень соответствует определенной отметке по пятибалльной системе. Результаты заносятся в таблицы. По данным таблицам можно проанализировать динамику индивидуального роста каждого ученика по овладению предметными результатами.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И. обучающегося | Входящая (стартовая) диагностика | | Промежуточная диагностика | | Итоговая диагностика | |
|  |  | **грамотность** | **граммат. задание** | **грамотность** | **граммат. задание** | **грамотность** | **граммат.**  **задание** |
|  |  | повыш. | повыш. | повыш. | повыш. | выс. | повыш. |
|  |  | повыш. | повыш. | повыш. | повыш. | выс. | повыш. |
|  |  | пониж. | пониж. | пониж. | пониж. | базов. | базов. |

На основе обратной связи осуществляется такой важный элемент диагностики процесса обучения, как **контроль.** Выделяют следующие виды контроля: предваряющий, текущий, периодический и итоговый.

**Предваряющий (входной) кон**троль используется преимущественно перед изучением нового материала, с целью выявления базовых знаний, умений, уровня интереса и имеющегося опыта учащихся.

**Текущий контроль** в форме устных опросов, письменных проверок проводится, как правило, в процессе изучения конкретной темы (материала).

**Периодический (этапный, рубежный) контроль** в виде контрольных работ (диктантов, сочинений, изложений, тестирования и т. д.) используется для проверки усвоения крупной темы, раздела.

**Итоговый контроль** проводится после окончания определенного этапа обучения. Его формами на сегодняшний день являются государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников 9, 11 классов.

Проводимая диагностика процесса обучения дает возможность на всех его этапах осуществлять **контроль** достижения учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов при изучении русского языка.

К современным формам и видам контроля знаний относятся: программированный контроль, рейтинговую систему оценки, тестирование, кейс-метод, портфолио и др.

Сущность **программированного контроля** состоит в том, что учащемуся предлагаются вопросы, на каждый из которых дается три-четыре варианта ответов, один из них является правильным. Ученик должен выбрать правильный ответ. Положительным моментом в этом методе является небольшое количество времени, за которое можно проверить знания учащихся, так как варианты вопросов и ответов могут быть даны одновременно большой группе обучающихся на отдельных листах бумаги или с помощью компьютера. Однако этот метод имеет и свои недостатки, главным из которых является проверка с его помощью лишь отдельных сторон усвоения изучаемого материала. Всей же полноты и объема знаний этот метод выявить не позволяет.

**Традиционные контрольные письменные работы** дают возможность проверять и оценивать одновременно знания всех учащихся класса, но требуют много времени и поэтому не могут проводиться часто.

**Рейтинговая система** оценки учитывает всю активную деятельность учащихся, связанную с приобретением знаний, умений и других показателей, формирующих личностные качества учащихся. Она позволяет оценить, насколько успешно усвоен определенный раздел предмета. Рейтинговые баллы суммируются, и определяется накопленный балл, характеризующий степень усвоения учебного материала учащимися.

**Тестирование.** Все более широкое распространение приобретает контроль в виде тестирования. Оценка, получаемая с помощью теста, более дифференцирована. Результаты тестирования могут быть представлены в дифференцированных шкалах, содержащих больше градаций оценки. При этом обеспечивается высокая точность измерений учебных достижений. Тестовая форма проверки качества знаний учащихся экономична по времени, позволяет включить в задания требования стандарта.

На уроках русского языка предметом тестового контроля чаще всего является орфография, пунктуация, культура речи, что определяется спецификой предмета: русский язык как наука имеет свой понятийный аппарат; знание языка - это, во-первых, грамотное письмо и, во-вторых, грамотная речь. Однако тестовым контролем можно охватить практически все темы курса.

**Кейс-метод**. Под кейсом понимается текст (до 25—30 страниц), который описывает ситуацию, имевшую место в реальности. Кейсы могут быть представлены учащимся в самых различных видах: печатном, видео, аудио, мультимедиа. Рассказ кейса должен развиваться по канонам классического повествования: иметь экспозицию, завязку, развязку, вызывать чувство сопереживания с главными действующими лицами. Проблема должна быть понятной для учащихся. Обсуждением проблемы, представленной в кейсе, руководит учитель. Цели кейс-метода состоят в активизации учащихся, повышении мотивации к учебному процессу; приобретении навыков анализа различных ситуаций, умений работать с информацией; приобретении навыков критического оценивания различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля и самооценки.

**Портфолио** - способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений учащихся. Портфолио включает набор материалов, которые учащийся собирает по ходу работы над модулем (проектом, учебным исследованием, при подготовке к написанию сочинения, сдаче экзамена и т.д.), «накопитель» достижений. Они могут содержать рефераты, сочинения, эссе, решения задач - всё, что свидетельствует об уровне образования и духовной эволюции учащихся.

Возможен и такой вид контроля знаний учащихся, как **пакеты контрольных работ**. Пакеты контрольных итоговых работ по теме включают требования к освоению темы, контрольный диктант с грамматическим заданием, тест оценки учебных достижений, уровневую контрольную работу, комплексную работу по типу ГИА.

Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования нацеливают на комплексное оцениваниепредметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.Объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи:

- задания на проверку предметных результатов (задания, в которых указана цель, учеником должен быть представлен результат в виде применения предметных знаний и умений);

- задания на проверку метапредметных результатов (задания и ситуация, требующие от ученика осуществить преимущественно надпредметные познавательные, регулятивные или коммуникативные действия);

- задания на проверку личностных результатов (надпредметные задания и ситуации, требующие от ученика, прежде всего, проявить свои личностные качества, нравственно-оценочные действия и т.п.).

Нормы оценки предметных результатов учащихся по русскому языку и литературе прописываются в рабочих программах по русскому языку учителю. Каждому виду работ (диктанты, сочинения, изложения) соответствуют свои нормы оценки. Данные результаты оцениваются по пятибалльной системе, отметки выставляются в журнал. Например, диктант:

О т м е т к а "5" выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.

О т м е т к а "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

О т м е т к а "3" выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.

О т м е т к а "2" выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок.

При выставлении оценки учитывается **процент** правильно выполненных заданий. В процентах можно высчитывать любые работы, в том числе проверочные, самостоятельные, развернутые ответы и т.д.:

90% -100% - оценка "5"

75% - 89 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2"

В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема соотношение следующее:

100% - оценка "5"

75% - 99 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2".

**Пример задания для итоговой оценки достижения предметных планируемых результатов по разделу «Фонетика и графика» в 5 классе:**

Планируемый результат: характеризовать звуки русского языка.

Умения, характеризующие достижение данного результата:

- различать гласные и согласные звуки,

- различать твердые и мягкие согласные звуки,

- различать звонкие и глухие согласные звуки,

- характеризовать заданный звук,

- группировать звуки по заданному основанию

При оценивании заданий необходимо оценивать **уровни достижения планируемых результатов:** базовый (опорный) уровень и повышенный (функциональный) уровень.

**Задание базового уровня:**

В каком ряду все слова начинаются с согласного звука? Обведи номер ответа:

1) часы, филин, искра, льдины;

2) яма, ветер, цифра, йогурт;

3)химия, щенок, экран, бублик;

4) мячик, эскимо, живот, яхта.

Образец правильного ответа: 2) яма, ветер, цифра, йогурт.

Критерий достижения планируемого результата: выбран верный ответ.

**Задание повышенного уровня:**

Выпиши из текста все слова, начинающиеся с гласного звука.

Утихнет непогода, белочка из гнезда вылезет, встряхнется и поскачет с дерева на дерево – еду себе добывать: где еловую шишку сорвет, где сухой гриб разыщет, который сама летом на суку оставила. Но главную еду белка еще с осени в кладовочке запасла – в дупле старого дерева.

Критерий достижения планируемого результата: записано не менее четырех нужных слов, ненужные слова не записаны.

Учитель русского языка и литературы должен владеть методиками для измерения не только предметных, но и **метапредметных результатов обучения.**

Комплексная проверочная работа по русскому языку, кроме предметных знаний и умений, проверяет личностные (принятие значимости ценности труда), познавательные (выделение главного; различение информации и отношения, формы слова и однокоренных слов; моделирование предложения), коммуникативные (монологический текст как ответ на вопрос).

Уровни сформированности универсальных учебных действий определяются с помощью критериев и показателей. Система критериального оценивания включает в себя критерии выполнения основных видов оцениваемых работ: проектов, письменных работ, тематических проверочных работ, текущего контроля, заданий, выполняемых в рабочей тетради. Оценивание производиться в баллах, которые затем переводятся в оценку (или в отметку).

**Критерии и показатели универсальных учебных действий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели**  ***(1 уровень)*** | | **Показатели**  ***(2 уровень)*** | **Показатели**  ***(3 уровень)*** |
| **РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД** | | | | |
| **1.1.**  **Постановка проблемы, целеполагание** | принимает проблему, сформулированную учителем, в процессе обсуждения с учителем определяет цель | | самостоятельно анализирует ситуацию, в процессе обсуждения с учителем выявляет проблему, совместно формулирует цель работы | самостоятельно формулирует  проблему, анализирует причины  её существования, самостоятельно  определяет цель работы |
| **1.2.**  **Определение учебных задач, последовательности действий** | принимает учебные задачи, определенные учителем | | совместно с учителем определяет учебные задачи, последовательность действий | самостоятельно определяет  учебные задачи, последовательность  действий по их достижению |
| **1.3.**  **Планирование учебной деятельности в соответствии с поставленной целью** | принимает и выполняет предложенный план действий по выполнению поставленной задачи, не распределяет время на выполнение учебного задания, требует постоянного внимания со стороны учителя | | определяет последовательность действий, планирует время для выполнения поставленной задачи | определяет возможные пути  выполнения поставленной задачи,  необходимые при этом ресурсы и  время, предлагает эффективный  путь решения |
| **1.4.**  **Оценивание учебных действий** | высказывает оценочное суждение о результатах деятельности, совместно с учителем устанавливает соответствие результата поставленной цели | | по заданному алгоритму определил правильность выполнения учебной задачи, определяет соответствие результата поставленной цели, высказывает оценочное суждение | самостоятельно делает вывод  о правильности решения,  сравнивает вариант решения  с заданным алгоритмом,  высказывает аргументированное  суждение о соответствии результата  поставленной цели |
| **1.5.**  **Коррекция учебных действий в процессе решения** | под руководством учителя выявляет возможные проблемы, вносит коррективы в учебную деятельность | | самостоятельно выявляет затруднения в процессе работы, совместно с учителем вносит коррективы в последовательность действий | самостоятельно определяет  возникающие затруднения  и вносит коррективы с целью их  устранения |
| **1.6. Самоконтроль** | совместно с учителем анализирует ошибки, причины их возникновения, определяет действия, необходимые для их устранения | | анализирует допущенные ошибки, совместно с учителем определяет причины их возникновения | самостоятельно определяет  причины затруднений,  анализирует допущенные ошибки  и причины их возникновения |
| **1.7. Определение причин успеха/неуспеха решения учебной задачи (рефлексия)** | совместно с учителем выявляет причины успеха/неуспеха выполнения учебной задачи | | самостоятельно определяет причины успеха/неуспеха выполнения учебной задачи | самостоятельно определяет  причины успеха/неуспеха  выполнения учебной задачи,  конструктивно действует  в ситуации неопределенности  или неуспеха |
| **ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД** | | | | |
| **2. 1.**  **Использование логических действий для выполнения учебной задачи ( сравнения, анализа, синтеза, обобщения, индукции и дедукции, аналогии)** | применяет логические действия в соответствии с предложенным алгоритмом выполнения учебной задачи | | совместно с учителем определяет  необходимость и целесообразность  использования логических операций  для выполнения учебной задачи | самостоятельно определяет необходимость и целесообразность проведения логических операций в соответствии с учебной задачи |
| **2.2.**  **Установление причинно-следственных связей** | под руководством учителя выявляет причины наблюдаемых или изучаемых явлений | | совместно с учителем определяет возможные причины наблюдаемых или изучаемых явлений, самостоятельно устанавливает причинно-следственные взаимосвязи | самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи, аргументировано объясняет наблюдаемые или изучаемые явления, причины их возникновения |
| **2.3.**  **Выбор основания и критериев для проведения сравнений, типологии, классификации** | под руководством учителя проводит классификацию, типологию и сравнение с помощью предложенных критериев или оснований | | из предложенного перечня выбирает основание или критерии для проведения сравнений, классификаций, типологии | самостоятельно определяет основание или критерии для сравнений, классификаций, типологии |
| **2.4.**  **Создание и использование знаков, моделей и символов для решения учебной задачи** | применяет знаки, символы и модели в соответствии с предложенным алгоритмом выполнения учебной задачи | | самостоятельно использует знаки, символы, предложенные модели выполнения учебной задачи | самостоятельно использует знаки, символы, создает и преобразует модели для выполнения учебной задачи |
| **2.5.**  **Смысловое чтение** | выделяет основную идею текста, выстраивает последовательность описанных событий | | выделяет основную идею текста, выстраивает последовательность описанных событий, использует информацию из текста для выполнения учебной задачи | выделяет основную идею и контекст, использует и преобразует информацию из предложенного текста |
| **2.6.**  **Формулирование выводов** | с помощью учителя формулирует выводы на основе полученной информации | | формулирует вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привёл хотя бы один аргумент | предлагает аргументированный вывод на основе критического анализа текста, сопоставления различных точек зрения |
| **2.7.**  **Поиск, сбор и представление информации в соответствии с учебной задачей** | задает вопросы, указывающие на отсутствие необходимой информации для выполнения учебной задачи, совместно с учителем определяет необходимые действия для дальнейшего выполнения | | определяет недостаточность информации для выполнения учебной задачи, осуществляет ее сбор под руководством учителя | определяет что и в каком объеме необходимо для выполнения поставленной задачи, осуществляет поиск информации в соответствии с учебной задачей |
| **2.8.**  **Представление информации в сжатой или наглядно-символьной форме (в виде таблиц, схем, диаграмм)** | с помощью учителя составляет конспекты, тезисы, представляет информацию в наглядно-символьной форме | | самостоятельно составляет тезисы,  конспекты,  представляет информацию  в наглядной форме | самостоятельно составляет тезисы, конспекты, представляет информацию в наглядно-символической форме, ее преобразовывает и описывает |
| **КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД** | | | | |
| **3.1.**  **Организация учебного сотрудничества при выполнении учебной задачи** | | выполняет учебные действия в одиночку или взаимодействует с членами группы по указанию учителя | взаимодействует с членами группы,  исходя из личных симпатий, проявляет активность при обсуждении | взаимодействует со всеми членами группы, исходя из требований учебной задачи, отстаивает свою точку зрения, обсуждает предложенные идеи |
| **3.2.**  **Принятие совместных решений** | | при обсуждении высказывает своё отношение к идеям других | предлагает и обосновывает свои идеи, высказывает суждение по отношению к мнениям других членов группы | высказывает собственные идеи, сопоставляет их с мнениями других участников, участвует в принятии совместных решений |
| **3.3.**  **Координация действий, разрешение конфликтных ситуаций** | | действия членов группы координирует учитель, обучающиеся не распределяют роли при выполнении учебной задачи | договаривается о выполнении своей части задания, согласовывает свои действия и результаты с другими членами группы или учителем | активно участвует в распределении ролей и функций в совместной работе, принимает общие решения на основе согласования позиций членов коллектива, осуществляет коррекцию действий партнера |
| **3.4.**  **Использование речевых средств, в соответствии с учебной задачей** | | использует речевые средства для отображения своих мыслей, чувств, с помощью учителя выстраивает монологическую речь и диалог в соответствии с нормами родного языка | владеет речевыми средствами для отображения своих мыслей, чувств, с помощью учителя выстраивает монологическую речь в соответствии с нормами родного языка, участвует в диалоге | осознанно использует речевые средства в соответствии с учебной задачей, владеет устной и письменной речью в соответствии с нормами родного языка |

В качестве контрольно-измерительных материалов для отслеживания уровня сформированности метапредметных результатов можно использовать критериально-рейтинговую систему. При оценке рейтинга учащихся можно использовать четырехбалльную систему: 0 – не владеет данной характеристикой; 1 – владеет слабо; 2 - уровень владения средний; 3 – уровень высокий.

Для оценки уровня развития учебно-познавательных результатов обучающихся учитель может воспользоваться **диагностической картой с критериями:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Воспринимает устную информацию с первого предъявления | Самостоятельно разбирается с материалом учебника | Осознанно выполняет задания | Способен дать правильный развернутый ответ | Способен дать объективную оценку своей и чужой работе | Передает знания другим | Умеет самостоятельно ставить цель | Умеет самостоятельно планировать деятельность | Умеет добиваться запланированного результата |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Часть критериев метапредметных результатов характеризует общеучебные (1, 2, 3, 4) и рефлексивные (5) навыки школьников, часть критериев необходима в дальнейшей успешной деятельности (5-9). Наборы критериев указывают на определенные черты или ключевые знаки, которые следует отметить в работе, а также устанавливают правила количественной оценки работы по заранее установленной шкале. Такие описания может осуществлять как учитель, так и обучающийся при выполнении тестов, портфолио, текста. Ниже приводится пример описания художественного текста (рассказа), созданного учащимся.

**Таблица личностного продвижения обучающегося**

**по работе с текстом (разработана Н. Г. Калашниковой)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Критериальное описание** |
| **4** | Содержание соотносится с заглавием. Творчески описана занимательная история, интерес читателя поддерживается с помощью последовательно разворачивающейся сюжетной линии. Продемонстрирован оригинальный слог и стиль. Хорошо и логично структурирована. Характеры героев переданы образно, живо, с использованием характерных деталей. Лексика точна, структура предложений отличаются разнообразием. Технические навыки – орфография, пунктуация, почерк – указывают на хорошее владение языком. |
| **3** | Содержание соотносится с заглавием. Текст ясен, учитываются интересы читателя. Работа структурирована: имеется введение, основная часть, заключение. Присутствует попытка описания характера героев с использованием характерных деталей. Продемонстрирован индивидуальный стиль. Лексика своеобразна, но есть повторы и упрощения. Используются сложносочиненные и простые предложения. Технические навыки – орфография, пунктуация, почерк – указывают на хорошее владение языком. |
| **2** | Содержание соотносится с темой. Работа структурирована: имеется введение, основная часть, заключение, но нить повествования иногда теряется, иногда – неубедительна. Есть некоторое своеобразие лексики и грамматики. Имеются орфографические и пунктуационные ошибки. Почерк неразборчив. |
| **1** | Содержание не соотносится с темой и/или плохо организовано и непоследовательно. Идеи перечисляются, а не раскрываются. Лексика ограниченна и лишена окраски. Структура предложения простая и/или повторяющаяся. Правописание и почерк не позволяют донести смысл до читателя. |

По русскому языку можно использовать оценочные листы. Они является дополнительным источником информации о достижениях или проблемах учащегося.

**Лист самооценки**

**Фамилия, имя ученика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Мои комментарии** | **Оценка (1-5 баллов)** |
| Готовность к уроку |  |  |
| Активность на уроке |  |  |
| Личный вклад в работу группы |  |  |

**Лист самооценки и взаимооценки в работе над проектом**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**  **(за каждый критерий – от 0 до 5 баллов)** | **Моя  оценка** | **Оценка группы** | **Комментарий**  **учителя** |
| Я внесла большой вклад в работу группы |  |  |  |
| Я умею выслушивать аргументы своих товарищей, принимать другую точку зрения |  |  |  |
| Я умею объяснять свою точку зрения, приводить доводы и убеждать |  |  |  |
| Я отстаиваю свое мнение корректно |  |  |  |
| Я готова принимать новые идеи, |  |  |  |
| Я умею формулировать проблему и разбивать ее на отдельные задачи |  |  |  |
| Я умею работать в команде, вести вербальные коммуникации (со своими товарищами и учителем) |  |  |  |

В начале изучения каждого блока учащимся выдается оценочный лист, в котором прописана тема блока, сроки его прохождения, перечень формируемых умений, требования к нему. В зависимости от вида работы, до или после выполнения задания, учащиеся самостоятельно оценивают себя. После проверки учитель фиксирует свою оценку.

Оценочный лист можно вклеивать в дневник планируемых результатов. Он может служить способом фиксации оценок по работам, оцениваемых в этом блоке. Для учителя инструментом фиксации результатов оценивания является два журнала: обычный классный и рабочий журнал учителя. В рабочем журнале учитель фиксирует все баллы и оценки.

В классный журнал учитель вносит результаты основных видов работ, в том числе отработанных и исправленных. Нельзя исправлять только результаты итоговых контрольных работ. Рабочий журнал учителя позволяет, таким образом, проследить динамику развития планируемых результатов обучающихся по русскому языку.

Используемая в школе система оценки должна быть ориентирована на стремление учителя и обучающегося к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной оценке.
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