

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4 классах общеобразовательных организаций Республики Алтай в мае 2016 года

Назначение Всероссийской проверочной работы (далее – ВПР) по предмету «Окружающий мир» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

ВПР по окружающему миру, которую четвероклассники выполняли 19 мая 2016 года, в школах республики проводилась впервые. Работа была организована по двум моделям. По модели 1 приняли участие 1824 обучающихся 4 классов 89 общеобразовательных организаций 6

муниципальных образований: «Город Горно-Алтайск», «Усть-Коксинский район», «Усть-Канский район», «Шебалинский район», «Чемальский район», «Чойский район», по модели 2 – 1218 обучающихся 4 классов 63 общеобразовательных организаций 5 муниципальных образований: «Кош-Агачский район», «Майминский район», «Онгудайский район», «Турочакский район», «Улаганский район». Всего участников – 3011 обучающихся 152 школ всех муниципальных образований.

Отметим, что результаты ВПР по окружающему миру хуже, чем по русскому языку и математике. Качество обученности в ОО, проводивших ВПР по модели 1, составило 65,2 %, на 9,3% меньше общероссийского показателя (74,5 % – РФ), по модели 2 – 56,3 %, на 25,6% меньше общероссийского показателя (81,9 % –РФ). В среднем качество обученности составило 60,9 %, что на 17,3 % меньше общероссийского показателя. Из 152 школ – участников ВПР в 45 организациях (26,6 % от общего числа) качество обученности свыше 75 %, в том числе в 22 школах (14,5 % от общего числа) – 100 %. Приведём данные по качеству обученности (в таблице – КО) и распределению обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

Таблица 1. Качество обученности

МО	Кол-во ОО - участ. ВПР	Кол-во участ. ВПР	КО в %	% участников, получивших				Количество ОО с КО	
				«2»	«3»	«4»	«5»	50% и ниже	свыше 50% (в том числе 100%)
Модель 1									
РФ		1189883	74,5	1,3	24,1	53,3	21,2		
РА	89	1824	65,2	1,9	32,9	52,9	12,3	34	55
Усть-Канский	19	248	68,9	2,4	28,6	55,6	13,3	7	12 (6)
Усть-Коксинский	23	263	70,4	1,1	28,5	54,8	15,6	9	14 (5)
Чемальский	11	121	58,7	0,83	40,5	50,4	8,3	4	7 (2)
Чойский	6	107	51,4	3,7	44,9	45,8	5,6	4	2
Шебалинский	18	210	62,9	2,9	34,3	52,4	10,5	5	13 (6)
Горно-Алтайск	11	867	65,7	1,6	32,7	52,9	12,8	4	7
	Школа-интернат	8	50	12,5	37,5	37,5	12,5	1	-
Модель 2									
РФ		67175	81,9	1	17,1	60,1	21,8		
РА	63	1218	56,3	4	39,7	52,2	4,1	29	34
Кош-Агачский	13	298	49	5,7	45,3	47,7	1,3	7	6
Майминский	15	330	62,4	3,9	33,6	58,2	4,2	7	8 (1)
Онгудайский	14	215	61,4	1,4	37,2	57,2	4,2	6	8
Турочакский	11	179	59,8	3,4	36,9	53,1	6,7	5	6
Улаганский	10	196	48,5	5,1	46,4	42,9	5,6	4	6 (2)

Статистика по отметкам:

отметку «5» по модели 1 получили 12,3 % участников ВПР (21,2 % в РФ в целом), по модели 2 – 4,1 % (21,8 – РФ). Разница с общероссийскими показателями составила 8,9 % и 17,7 %;

«4» по модели 1 – 52,9 % (53,3 % – РФ), по модели 2 – 52,2 % (60,1 – РФ);

«3» по модели 1 – 32,9 % (24,1 % – РФ), по модели 2 – 39,7 % (17,1 % – РФ);

«2» по модели 1 – 1,9 % (1,3 % – РФ), по модели 2 – 4 % (1 % – РФ). Как видим, двоечников по окружающему миру у нас в 2,5 раза больше, чем в среднем по РФ.

Отметку «5» по модели 1 больше всех получили обучающиеся образовательных организаций Усть-Коксинского района – 15,5 %, по модели 2 – в школах Турочакского района (6,7 %), меньше всех в МО «Чойский район» – 8 % (модель 1) и «Кош-Агачский район» – 1,3 % (модель 2).

Больше всех «2» в школах МО «Шебалинский район» – 2,9 % (модель 1) и в школах Кош-Агачского района – 5,7 % (модель 2), меньше всех – в МО «Чемальский район» – 0,83 % (модель 1) и в МО «Онгудайский район» – 1,4 % (модель 2).

Качество обученности

По модели 1 позиции муниципальных образований по качеству обученности следующие:

1. Усть-Коксинский район – 70 %.
2. Усть-Канский район – 68,9 %.
3. Г. Горно-Алтайск – 65,7 %.
4. Шебалинский район – 62,9 %.
5. Чемальский район – 58,7 %.
6. Чойский район – 54,7 %

По модели 2:

1. Майминский район – 62,4 %
2. Онгудайский район – 61,4 %;
3. Турочакский район – 59,8 %;
4. Улаганский район – 48,5 %.
5. Кош-Агачский район – 49 %.

Подробнее остановимся на результатах школ, проводивших ВПР по модели 1.

Из 89 школ, участвовавших в ВПР по модели 1, качество обученности свыше 50 % показали 56 школ (63 %), 50 % и ниже – 33 школы (37 %). В 19 школах качество обученности – 100 %.

В разрезе муниципальных образований:

Усть-Канский район: из 19 школ в 12 показатель по качеству обученности свыше 50 %, в 6 школах – 100% (Черно-Ануйская, Каракольская, Туратинская, Тюдралинская, Усть-Мутинская, Козульская);

Усть-Коксинский район: из 23 – в 14 качество обученности свыше 50 %., в 5 школах – 100 % (Чендекская, Теректинская, Тихоньская. Горбуновская, Кучерлинская);

Чемальский район: из 11 – в 7 качество обученности свыше 50 %, в 2 из них –100% (Эдиганская, Еландинская);

Чойский район: из 6 – в 3 качество обученности свыше 50 %;

Шебалинский район: из 18 – в 13 качество обученности свыше 50 %., в 6 из них – 100 % (Мало-Чергинская, Каспинская, Улус-Чергинская, Мариинская, Топучинская, Верх-Чергинская);

Г. Горно-Алтайск: из 11– в 7 качество обученности свыше 50 %.

В 2 школах республики, участвовавших в ВПР по модели 1, все дети выполнили ВПР по окружающему миру на «5». Это:

– Кучерлинская НОШ Усть-Коксинского района (2 участника);

– Мало-Чергинская ООШ Шебалинского района (1 участник).

Отметим, что по качеству обученности по окружающему миру в школах, проводивших ВПР по модели 1, выше, чем по модели 2 на **9,2 %**.

Приведем данные ВПР по модели 2.

Из 63 школ, участвовавших в ВПР по модели 2, качество обученности по окружающему миру свыше 50 % показали 34 школы (54 %), 50 % и ниже – 29 школ (46 %). В 3 школах – 100 %: Александровская НОШ Майминского района (3 участника) Кара-Кудюрская (3 участника) и Паспартинская (6 участников) школы Улаганского района. В 2 школах: Карасукской ООШ Майминского района и Шибинской СОШ Онгудайского района – качество обученности – 0 % (*маркировка серым цветом*).

В разрезе муниципальных образований:

Кош-Агачский район: из 13 школ – участников ВПР всего в 6 ОО качество обученности по окружающему миру свыше 50 %. Это: Кокоринская СОШ, Курайская СОШ, Мухор-Тархатинская СОШ, Кош-Агачская СОШ им. В.И. Чаптынова, Теленгит-Сортогойская СОШ, Кош-Агачская СОШ.

Майминский район: из 15 школ – в 8 качество обученности свыше 50 %, в том числе в Александровской НОШ – 100 %. 50% и ниже в следующих школах: Майминская СОШ № 3, Подгорновская СОШ, Манжерокская СОШ, Бирюлинская СОШ, Верх-Карагужская ООШ, Урлу-Аспакская ООШ, Карасукская ООШ.

Онгудайский район: из 14 школ – в 6 качество обученности свыше 50 %. 50% и ниже в следующих школах: Еловская СОШ, Купчегеньская СОШ, Боочинская СОШ, Куладинская СОШ, Туектинская ООШ, Шибинская ООШ.

Турочакский район: из 11 школ – в 6 качество обученности свыше 50 %. 50% и ниже качество обученности в следующих школах: Кебезенская СОШ,

Бийкинская СОШ, Озеро-Куреевская ООШ, Тулойская ООШ, Тондошенская ООШ.

Улаганский район: из 10 школ – в 6 качество обученности свыше 50 %, в том числе в Паспартинской СОШ и Кара-Кудюрской ООШ – 100 %. 50% и ниже качество обученности в следующих школах: Улаганская НОШ, Акташская СОШ, Чибилинская СОШ, Саратанская СОШ.

Таким образом, количество школ, показавших по результатам ВПР по окружающему миру 100 % качества обученности – 22 (19 ОО по модели 1, 3 – по модели 2).

Качество обученности в школах, проводивших ВПР по модели 1 составило 65,2 %, модели 2 – 56,3 %.

Анализ выполнения заданий

ВПР по окружающему миру состояла из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания на выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом. По модели 1 было предложено 2 варианта заданий, по модели 2 – 4 варианта.

Правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1. оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивался 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялось 2 балла; если допущено две ошибки - 1 балл, более двух ошибок - 0 баллов.

Ответы на задания 1, 5, 6.3-10 оценивались по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 5, 6.3, 7, 9 оценивался 2 баллами, на задание 8 - 3 баллами, на задание 10 - 6 баллами.

Первичные баллы переведены в отметки по пятибалльной шкале следующим образом: «2» – 0-7 п.б.; «3» – 8-16 п.б.; «4»; – 17-24 п.б.; «5» – 25-30 п.б.

По количеству полученных баллов участники распределились в следующем порядке (модель 1/модель 2):

- в диапазоне от 0 до 7 баллов – 34 / 49 чел., в том числе «0» баллов – 0 / 4 чел.;

- 8-16 баллов – 601 / 483 чел.;

- 17-24 балла – 965 / 636 чел.;

- 25-30 баллов – 224 / 50 чел., в том числе максимальное количество – 30 баллов – получили 9 / 1 чел.

В таблице 2 приведены общие данные по республике о достижении планируемых результатов в соответствии с Примерной общеобразовательной

программой начального общего образования (ПООП НОО) и федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) по модели 1 и модели 2. Как видим, результаты школ республики ниже общероссийских почти по всем видам заданий.

Таблица 2. Достижение планируемых результатов по окружающему миру в соответствии с ПООП НОО и ФГОС (модель 1/ модель 2)

№	Блоки ПООП НОО выпускник получит возможность научиться / или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			1824 / 1218	118988 / 67175
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения.	2	85 / 74	91 / 91
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.	2	66 / 60	69 / 76
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	2	69 / 75	71 / 81
3(2)		1	79 / 84	82 / 88
3(3)		3	48 / 59	55 / 61
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	1	75 / 86	86 / 84
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	2	71 / 70	75 / 78
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	1	56 / 60	81 / 78
6(2)		1	61 / 44	55 / 53
6(3)		2	24 / 14	36 / 35
7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	2	59 / 62	66 / 70
8К1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	82 / 59	85 / 84
8К2		1	64 / 46	68 / 69
8К3		1	36 / 18	43 / 37

9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ <i>осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами</i>	2	59 / 38	57 / 60
10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	1	83 / 79	84 / 85
		1	85 / 77	81 / 86
		1	75 / 62	74 / 79
		1	69 / 65	73 / 76
		2	32 / 22	38 / 39

Приведенные данные свидетельствуют о том, что у четвероклассников республики на достаточно высоком уровне сформированы такие умения как: узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы; понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

К среднему уровню сформированности можно отнести умения использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; описывать достопримечательности столицы и родного края; выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

На относительно низком уровне сформированы такие умения как оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Рассмотрим подробнее выполнение заданий. Ниже в таблице представлены данные о выполнении всех заданий ВПР в процентах от числа участников в разрезе муниципальных образований и двух моделей проведения ВПР.

МО	Кол-во уч.	Выполнение заданий в % от числа участников									
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
РФ (модель 1/модель 2)	1189883/ 67175	91/91	69/76	69,7 /81	86/ 88	75/ 61	57,7/ 84	66/ 78	65,3/ 78	57/ 86	38/ 39
РА (модель 1/модель 2)	1824 / 1218	85/74	66/60	65,3/ 75	75/ 84	71/ 59	47/ 86	59/ 60	60,7/ 79	59/ 77	32/ 22
Модель 1											
Усть-Канский	248	89	59	69,3	75	72	40,7	61	56,7	70	43
Усть-Коксинский	263	91	59	65	77	77	46,3	64	63,3	67	38
Чемальский	121	89	57	62,7	77	69	52,3	60	57,3	54	25
Чойский	107	71	65	61	83	71	43,3	50	58,3	42	14

Шебалинский	210	88	69	63,3	73	73	43	57	52,7	57	32
Горно-Алтайск	875	83	70	65,3	73	70	49,3	58	64,3	58	30
	Школа-интернат	75	44	51,7	88	75	47,7	81	54	62	31
Модель 2											
Кош-Агачский	298	75	55	77	81	55	84	69	77	75	15
Майминский	330	74	62	70	86	61	82	67	78	70	24
Онгудайский	215	78	57	78	89	59	91	53	87	91	23
Турочакский	179	68	68	74	87	60	87	68	76	73	34
Улаганский	196	76	61	77	77	58	86	58	74	78	20

Задания **части 1** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Пример: Внимательно рассмотри рисунок, на котором изображён кабинет.

Внутренняя часть окна может быть изготовлена из стекла. Она отмечена на рисунке стрелкой с соответствующей надписью.

Какие предметы или детали среди изображённых на рисунке могут быть сделаны из дерева, а какие – из пластика?

Укажи на рисунке стрелкой любой предмет (деталь) из дерева и любой предмет (деталь) из пластика. Подпиши название соответствующего материала рядом с каждой стрелкой.

Обучающиеся большинства школ справились с выполнением этого задания (по РА – на 85/74%), в том числе в 29 ОО – на 100%. Однако есть школы с относительно низким показателем: Удаловская НОШ (21%), Карасукская ООШ (25%), Бирюлинская СОШ (31%), Бийкинская СОШ (44%), Келейская НОШ (50%), Кайсынская ООШ (50%), Курундинская НОШ (50%).

Основой **задания 2** являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Проверялось умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Пример: Внимательно изучи прогноз погоды на трое суток.

Выбери верные утверждения об ожидаемой погоде на эти трое суток и запиши в строку ответа их номера.

1) В четверг возможны осадки.

2) Самой тёплой за трое суток ожидается ночь в среду.

3) В течение вторника ветер будет дуть в одном направлении.

4) В четверг влажность воздуха превысит 70%.

Процент выполнения – 66/60. В 14 школах все дети выполнили это задание (100%). Укажем ОО, где показатель низкий: Ороктойская ООШ (%), Мультинская СОШ (18%), Чепошская СОШ (18%), Бело-Ануйская СОШ (№№%), Курундинская НОШ (33%).

Учителям начальных классов целесообразно разъяснять на доступном младшим школьникам языке с помощью модели бытового термометра особенность измерения отрицательной температуры, организовывать ведение календаря природы с обязательным использованием условных обозначений, принятых в метеорологии.

Основой задания 3 является карта материков Земли и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяло овладение логическими универсальными действиями.

Процент выполнения – 65,3/75. В 19 школах республики все обучающихся выполнили это задание. 50% и ниже в 26 образовательных организациях, в том числе в Подгорновской СОШ (5%), Туектинской ООШ (12%), Коргонской СОШ (27%), Огнёвской СОШ (39,7%), Жана-Аульской СОШ (41%), Барагашской СОШ (43,7%) и др.

Можно констатировать, что для выпускников начальной школы характерно слабое знание даже наиболее известных типичных обитателей различных материков, а также типичных представителей животного мира нашей страны. Учителям необходимо стимулировать интерес обучающихся к изучению биологического разнообразия во внеурочной деятельности, в том числе с помощью просмотра фильмов, экскурсий в зоопарки и др. Также акцентировать внимание на типичных представителях животного мира различных территорий можно во время литературного чтения, на уроках изобразительного искусства.

Задание 4 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Пример: Если правильно подобрать к началу каждой фразы из первого столбца продолжение фразы из второго столбца, то получится правило, помогающее человеку сохранить здоровье и жизнь. Составь два правила из приведённых частей фраз: для этого к каждой позиции первого столбца подбери соответствующую позицию из второго столбца.

Начало фразы

*А) Чтобы избежать инфекции
в полости рта,*

Б) Чтобы сохранять чистоту улиц,

Продолжение фразы

1) бросай мусор только в урну.

2) регулярно чисти зубы.

3) не ходи по льду во время оттепели.

Запиши в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Процент выполнения относительно высокий – 75 / 84. Обучающиеся 37 школ выполнили данное задание на 100%. В 8 школах – 50 % и ниже. Среди них: Келейская НОШ (0%), Язулинская ООШ (25%), Каспийская ООШ (25%), Курундинская НОШ (33%).

Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении этого задания, свидетельствуют о необходимости, с одной стороны, развития логического мышления обучающихся, с другой стороны, большего внимания к освоению основных правил безопасного поведения и здорового образа жизни.

В задании 5 на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Пример: *Рассмотри изображение человека. Так же, как на примере слева отмечено ухо, на изображении справа покажи стрелками и подпиши кисть, глаз и кишечник человека.*

Обучающиеся республики выполнили задание 5 на 71 / 59. В 12 школах региона задание сделано на 100%, в то же время в 27 – показатель 50% и ниже, в том числе в Туратинской НОШ – 0%.

Результаты выполнения этого задания свидетельствуют о том, что необходимо усилить внимание к формированию у обучающихся правильных представлений о строении их тела, расположении наружных и внутренних органов. Эти знания востребованы в первую очередь в жизненной практике людей. Кроме того, освоение данного содержания создает предпосылки для успешного изучения биологии в основной школе, особенно раздела «Человек и его здоровье».

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы - его основой являлось описание реального эксперимента. *Первая часть* задания проверяла умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. *Вторая часть* задания требовала сделать вывод на основе проведенного опыта. *Третья часть* задания проверяла умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося.

Пример: *Олег проводил опыт, определяющий плавучесть предметов. Он решил выяснить, зависит ли способность предмета держаться на плаву от материала, из которого сделан этот предмет. Для этого он взял пластмассовое яблоко и таких же размеров поделку из пластилина, изображающую яблоко, и поочередно помещал их в сосуд с обычной водой. Яблоко из пластмассы держалось на плаву, а поделка из пластилина опустилась на дно.*

б.1. Сравни условия проведения описанного эксперимента. Подчеркни в каждой строке одно из выделенных слов.

Форма предметов, опускаемых в сосуд: одинаковая / различная

Материал, из которого сделаны предметы: одинаковый / различный

6.2. По результатам эксперимента сделай вывод о том, зависит ли плавучесть предмета от материала, из которого он сделан.

6.3. Если бы Олег захотел выяснить, влияет ли размер предмета на его плавучесть, с помощью какого эксперимента он мог бы это сделать? Опиши этот эксперимент.

Выполнили пункты этого задания на 47 / 86%. В 32 школах – на 100%, в 47 – показатель 50 % и ниже. Эти цифры показывают наличие проблемной зоны по формированию ряда умений: вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Задания части 2 направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. А также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Задание 7 проверяло способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения.

Пример: Внимательно рассмотри знаки, которые можно встретить соответственно на улице, в парке и на этикетке одежды. Как ты думаешь, какое правило отражает каждый из этих знаков? Напиши эти правила.

Процент выполнения – 59 / 60. В 18 школах процент выполнения этого задания равен 100%, однако в 52 ОО – 50% и ниже, в том числе в 6 школах – Владимирской ООШ, Каракольской НОШ, Чаган-Узунской СОШ, Карасукской ООШ, Шибинской ООШ, Кара-Кудюрской СОШ – обучающиеся не справились с данным заданием.

Умение понимать короткие информационные сообщения (текстовые или знаково-символические) бытового характера востребовано в практической жизни любого человека. Поэтому необходимо уделять время его развитию у детей. Причем использовать для этого целесообразно ситуации внеклассной и внешкольной деятельности, в том числе экскурсий, поездок на спортивные соревнования, посещение поликлиники для диспансеризации и т. п.

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений

объектов, с которыми работают представители различных профессий. Задание носило альтернативный характер – обучающийся мог выбрать одно из трёх изображений, назвать соответствующую профессию и ответить на вопросы об этой профессии.

Пример: *На фотографиях изображены предметы, с которыми работают представители определённых профессий. Выбери одну из фотографий и запиши букву, под которой она приведена. Представители какой профессии работают с изображённым(-и) на выбранной фотографии предметом(-ами)? Если ты знаешь много профессий, представители которых работают с выбранным(-и) тобой предметом(-ами), назови любую из них. Какую работу выполняют люди этой профессии? Чем работа людей этой профессии полезна обществу?*

Это задание построено на интеграции знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка (общения в семье, с друзьями и знакомыми, опыта бытовых повседневных взаимодействий, читательского и зрительского опыта и т. п.). Процент выполнения относительно высокий – 60,7 / 79. В 29 школах справились с этим заданием на 100%, в 49 школах, что составило свыше 30%, выполнили на 50% и ниже.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

Пример: *Как ты думаешь, зачем люди ходят в театр или смотрят театральные спектакли по телевизору? (Напиши ответ объёмом до пяти предложений.)*

Процент выполнения задания относительно высокий – 59 / 77. В 24 школах справились с этим заданием на 100%, в 47 школах, что составило свыше 30%, выполнили на 50% и ниже.

В **задании 10** проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

Процент выполнения этого задания очень низкий и составил 32 / 22. Всего у 16 школ из 152, участвовавших в ВПР, процент выполнения этого задания составил свыше 50%. Однако есть школа, где процент выполнения равен 100%. Это – Кучерлинская НОШ Усть-Коксинского района. Вообще результаты ВПР по окружающему миру двух обучающихся этой малокомплектной школы поразительные: почти все задания, включая повышенной сложности, за исключением трёх, выполнены на 100%. Похожая ситуация в Туратинской НОШ, Мало-Чергинской ООШ.

Таким образом, результаты ВПР показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся по предмету «Окружающий мир»:

- слабую сформированность навыков самоконтроля, в том числе навыков внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых

действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- проблемы в формировании системообразующих понятий, развивающихся в дальнейшем при изучении естественнонаучных предметов (биологии, географии, химии, физики);

- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умений сравнивать и оценивать размеры объектов окружающего мира, решать практические задачи, требующие анализа ситуации и сравнения различных вариантов.

Следует отметить хорошее развитие у обучающихся умений считывать информацию, представленную в табличной форме, работать с информацией, представленной в виде схемы.

Результаты выполнения проверочной работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки. С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе с группами обучающихся 4 классов:

- при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;

- при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;

- при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;

- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий.