

**Анализ результатов
всероссийской проверочной работы по математике в 4 классах
общеобразовательных организаций Республики Алтай в мае 2016 года**

Назначение Всероссийской проверочной работы (далее – ВПР) по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Проведена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

ВПР по математике в 4 классах общеобразовательных организаций Республики Алтай, реализующих образовательные программы начального общего образования проводилась 17 мая 2016 года по двум моделям. Модель 1 предусматривала проверку работ на уровне образовательной организации, модель 2 – на федеральном уровне. По модели 1 в республике приняли участие 1821 обучающийся 4 классов 89 общеобразовательных организаций 6 муниципальных образований: «Город Горно-Алтайск», «Усть-Коксинский район», «Усть-Канский район», «Шебалинский район», «Чемальский район», «Чойский район». По модели 2 – 1189 обучающихся 4 классов 63

общеобразовательных организаций 5 муниципальных образований: «Кош-Агачский район», «Майминский район», «Онгудайский район», «Турочакский район», «Улаганский район». Всего участников – 3010 обучающихся 152 школ всех муниципальных образований.

Качество обученности в среднем составило 63,8 %, что на 18 % меньше общероссийского показателя. Из 152 школ – участников ВПР в 100 организациях (65,8 % от общ) качество обученности свыше 75 %, в том числе в 25 школах (16,4 %) – 100 %. Приведём данные по качеству обученности (далее – КО) и распределению обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

Таблица 1. Качество обученности

МО	Кол-во ОО участ. ВПР	Кол-во участ. ВПР	КО в %	% участников, получивших				Количество ОО с КО	
				«2»	«3»	«4»	«5»	50% и ниже	свыше 50% (в том числе 100%)
Модель 1									
РФ		1180357	81,5	2,6	15,9	26,3	55,2		
РА	89	1821	69,3	5,9	24,8	28,9	40,4	29	60 (21)
Усть-Канский	19	248	66,5	6,9	26,6	28,6	37,9	8	11 (6)
Усть-Коксинский	23	260	68,4	8,5	23,1	29,6	38,8	9	14 (4)
Чемальский	11	120	69,2	5,8	25	20	49,2	2	9 (4)
Чойский	6	107	63,5	11,2	25,2	32,7	30,8	1	5
Шебалинский	18	211	66,3	5,2	28,4	30,8	35,5	6	12 (7)
Горно-Алтайск	11	867	71,7	4,3	23,9	29,1	42,6	2	9
	Школа-интернат им. Г.К. Жукова	8	37,5	25	37,5	0	37,5	1	-
Модель 2									
РФ		76286	82	2,7	15,2	17,4	54,6		
РА	63	1189	58,3	8,6	33,1	33	25,3	22	41 (4)
Кош-Агачский	13	294	47	13,9	39,1	31	16	8	5
Майминский	15	301	65,4	5,6	28,9	35,5	29,9	4	11 (1)
Онгудайский	14	218	67,9	4,6	27,5	36,2	31,7	4	10
Турочакский	11	181	59,1	9,9	30,9	27,1	32	3	8 (1)
Улаганский	10	195	52,8	8,2	39	33,8	19	3	7 (2)

Качество обученности в ОО, проводивших ВПР по модели 1, составило 69,3 % (81,5 % – РФ), по модели 2 – 58,3 % (82 – РФ). По сравнению с результатами ВПР декабря 2015 г. (62,4 %) по модели 1 – повышение показателя на 6,9 %, по модели 2 – снижение на 4,1 %.

Статистика по отметкам

Отметку «5» по модели 1 получили 40,4 % участников ВПР (55,2 % в РФ в целом), по модели 2 – 25,3 % (54,6 – РФ). По сравнению с результатами ВПР декабря 2015 г. Увеличение показателя по модели 1 составило 19,2%, по модели 2 – 4,1 %.

«4» по модели 1 – 28,9 % (26,3 % – РФ), по модели 2 – 33 % (27,4 – РФ). По сравнению с 2015 г. – уменьшение на 12,7 % (модель 1) и 8,2 % – модель 2;

«3» по модели 1 – 24,8 % (15,9 % – РФ), по модели 2 – 33,1 % (15,2 % – РФ), По сравнению с 2015 г. уменьшение по модели 1 равно 3,7 %, по модели – 4,6 %;

«2» по модели 1 – 5,9 % (2,6 % – РФ), по модели 2 – 8,6 % (2,7 % – РФ). Как видим, двоечников у нас в 2-3 раза больше, чем в среднем по РФ. Однако наблюдается уменьшение по сравнению с прошлым годом: на 3,2 % по модели 1, по модели 2 – на 0,5 %.

Отметку «5» по модели 1 больше всех получили обучающиеся образовательных организаций Чемальского района – 49,2 %, по модели 2 – в школах Турочакского района (32 %), меньше всех в МО «Чойский район» – 30,8 % (модель 1) и «Кош-Агачский район» – 16 % (модель 2).

Больше всех «2» в школах МО «Чойский район» – 11,2 % (модель 1) и в школах Кош-Агачского района – 13,9 % (модель 2), меньше всех – в МО «г. Горно-Алтайск» – 4,3 % (модель 1) и в МО «Онгудайский район» – 4,6 % (модель 2).

Качество обученности

По модели 1 позиции муниципальных образований по качеству обученности следующие:

1. Г. Горно-Алтайск – 71,7 %.
2. Чемальский район – 69,2 %.
3. Усть-Коксинский район – 68,4 %.
4. Усть-Канский район – 66,5 %.
5. Шебалинский район – 66,3 %.
6. Чойский район – 63,5 %

По модели 2:

1. Онгудайский район – 67,9 %;
2. Майминский район – 65,4 %
3. Турочакский район – 59,1 %;
4. Улаганский район – 52,8 %.
5. Кош-Агачский район – 47 %.

Подробнее остановимся на результатах школ, проводивших ВПР по модели 1.

Из 89 школ, участвовавших в ВПР по модели 1, качество обученности свыше 50 % показали 60 школ (67,4 %), 50 % и ниже – 29 школ (32,6 %). В 21 школе качество обученности – 100 % (в декабре 2015 г. – 23 ОО), в 1 школе (Козульской СОШ Усть-Канского района) «2» – 62,5 % (*маркировка серым цветом*).

В разрезе муниципальных образований:

Усть-Канский район: из 19 школ в 11 показатель по качеству обученности свыше 50 %, в 6 школах – 100% (Черно-Ануйская,

Каракольская, Туратинская, Мендур-Сокконская, Тюдралинская, Келейская);

Усть-Коксинский район: из 23 – в 14 качество обученности свыше 50 %, в 4 школах – 100 % (Чендекская, Карагайская, Нижне-Уймонская, Кучерлинская);

Чемальский район: из 11 – в 9 качество обученности свыше 50 %, в 4 из них – 100% (Эдиганская, Еландинская, Ороктойская, Аюлинская);

Чойский район: из 6 – в 5 качество обученности свыше 50 %, только в Паспаульской СОШ – 44,4 %.

Шебалинский район: из 18 – в 12 качество обученности свыше 50 %, в 7 из них – 100 % (Мало-Чергинская, Мьютинская, Актельская, Каспинская, Мариинская, Топучинская, Верх-Чергинская);

Г. Горно-Алтайск: из 11 – 9 качество обученности свыше 50 % (ниже в СОШ № 13, СОШ № 10).

Отметим, что в 7 школах республики, участвовавших в ВПР по модели 1, все дети выполнили ВПР по математике на «5» (в декабре 2015 года – 5). Это:

- Черно-Ануйская СОШ (2 участника);
- Каракольская НОШ (1 участник);
- Туратинская НОШ (1 участник);
- Тюнгурская ООШ (2 участника);
- Эдиганская ООШ (3 участника);
- Еландинская НОШ (4 участника);
- Ороктойская ООШ (2 участника).

Из них 3 школы (Черно-Ануйская, Эдиганская, Ороктойская) в декабре 2015 года также были в списке «отличников». Прошлогодний успех (100% качества обученности, работы на «4» и «5») повторили также следующие образовательные организации: Мендур-Сокконская СОШ, Тюдралинская ООШ, Мьютинская ООШ, Каспинская ООШ.

Отметим, что по качеству обученности в школах, проводивших ВПР по модели 1, выше, чем по модели 2 на **11 %**.

Приведем данные ВПР по модели 2.

Из 63 школ, участвовавших в ВПР по модели 2, качество обученности свыше 50 % показала 41 школа, из них в 4 ОО – 100 %. Из них одна – Паспартинская была в списке «хорошистов» и в прошлом году. В 1 школе (Карасукской ООШ Майминского района) качество обученности – 0 %, «2» – 75 %, «3» – 25 % (маркировка серым цветом).

В разрезе муниципальных образований:

Кош-Агачский район: из 13 школ – участников ВПР всего в 5 ОО качество обученности по математике выше 50 %. Это: Джазаторская СОШ, Ортолыкская СОШ, Теленгит-Сортогойская СОШ, Чаган-Узунская СОШ, Кош-Агачская СОШ.

Майминский район: из 15 школ – в 11 качество обученности выше 50 %, в том числе Александровская НОШ – круглая «отличница» (3 участника). Качество обученности 50% и ниже в следующих школах: Подгорновская СОШ, Бирюлинская СОШ, Урлу-Аспакская ООШ, в Карасукской ООШ «2» - 75 %.

Онгудайский район: из 14 школ – в 10 качество обученности выше 50 %. 50% и ниже в следующих школах: Боочинская СОШ, Каракольская СОШ, Туектинская ООШ, Шибинская ООШ.

Турочакский район: из 11 школ – в 8 качество обученности выше 50 %, в том числе в Дмитриевской СОШ – 100 % (5 участников). 50% и ниже качество обученности в следующих школах: Бийкинская СОШ, Озеро-Куреевская ООШ, Тулойская ООШ.

Улаганский район: из 10 школ – в 7 качество обученности выше 50 %, в том числе в Паспартинской СОШ (6 участников) и Язулинской ООШ (4 участника) – 100 %. 50% и ниже качество обученности в следующих школах: Акташская СОШ, Балыктуюльская СОШ, Саратанская СОШ.

Таким образом, количество школ, показавших по результатам ВПР по математике 100 % качества обученности – 25 (21 ОО по модели 1, 4 ОО – по модели 2), на 3 школы больше, чем в 2015 году.

Качество обученности по математике в школах, проводивших ВПР по модели 1, повысилось на 6,9 %: с 62,4 % до 69,3 %. В школах модели 2 – уменьшение на 4,1 %.

Отметим, что существенно уменьшилось количество школ, в которых «двоек» 50 % и выше: с 8 до 3. Это: по модели 1 – Козульская СОШ (62,5%), Озернинская НОШ (50%) Усть-Канского района, по модели 2 – Карасукская ООШ Майминского района (75%).

Анализ выполнения заданий

ВПР по математике содержала 11 заданий различной сложности. По модели 1 было предложено 2 варианта заданий, по модели 2 – 4 варианта. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было: записать только ответ; в заданиях 5 (пункт 2) и 10 – изобразить требуемые элементы рисунка; в заданиях 3, 8, 11 – записать решение и ответ. Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивалось 1 баллом. Задание

считалось выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 8, 10, 11 оценивалось от 0 до 2 баллов. Первичные баллы переведены в отметки по пятибалльной шкале следующим образом: «2» – 0-5 п.б.; «3» – 6-9 п.б.; «4»; – 10-12 п.б.; «5» – 13-18 п.б.

По количеству полученных баллов участники распределились в следующем порядке (модель 1/модель 2):

- в диапазоне от 0 до 5 баллов – 107 / 102 чел. (в декабре 2015 г. – 271 чел.), в том числе «0» баллов – 9 / 1 чел. (в декабре 2015 г. – 7 чел.);
- 6-9 баллов – 452 / 394 чел. (в декабре 2015 г. – 848 чел.);
- 10-12 баллов – 527 / 392 чел. (в декабре 2015 г. – 905 чел.);
- 13-18 баллов – 735 / 301 чел. (в декабре 2015 г. – 955 чел.), в том числе максимальное количество – 18 баллов – получили 50 / 2 чел. (в декабре 2015 г. – 35 чел.).

В таблице 2 приведены общие данные по республике о достижении планируемых результатов в соответствии с Примерной общеобразовательной программой начального общего образования (ПООП НОО) и федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) по модели 1 и модели 2. Как видим, результаты школ республики ниже общероссийских почти по всем видам заданий.

Таблица 2. Достижение планируемых результатов по математике в соответствии с ПООП НОО и ФГОС (модель 1/ модель 2)

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		Динамика в РА в сравн с дек. 2015 г.
			По региону	По России	
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	92 / 92	95 / 96	-2
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	81 / 81	88 / 90	-2
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	87 / 88	91 / 94	+7
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр	1	54 / 45	72 / 71	-15 / -24

	– сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.				
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	73 / 70	78 / 80	-7 / -8
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	58 / 55	70 / 70	-1 / -4
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы /	1	94 / 88	95 / 95	+12 / +6
6(2)	<i>Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщить информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	75 / 74	87 / 85	-7 / -8
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	78 / 64	76 / 79	+3 / -11
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	37 / 48	56 / 63	+3 / +14
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	56 / 34	70 / 60	-8 / -30
9(2)		1	49 / 11	56 / 43	-12 / -50
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	63 / 56	70 / 67	+31 / +24
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	24 / 5	20 / 14	+13 / -6

Приведенные данные свидетельствуют о том, что у четвероклассников республики на достаточно высоком уровне сформированы такие умения как: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. К среднему уровню сформированности можно отнести умения исследовать, распознавать геометрические фигуры, изображать их; описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. На относительно низком уровне сформированы такой вид деятельности как овладение основами логического и алгоритмического мышления и умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); умение решать

текстовые задачи, задачи в три-четыре действия; умение использовать начальные математические знания для описания, объяснения и оценки окружающих предметов, процессов, явлений. Отметим, что по сравнению с результатами ВПР, проведенной в декабре 2015 года, большинство показателей по достижению планируемых результатов в соответствии с образовательной программой и ФГОС снизилось.

Рассмотрим подробнее выполнение заданий. Ниже в таблице представлены данные о выполнении всех заданий ВПР в процентах от числа участников в разрезе муниципальных образований и двух моделей проведения ВПР.

МО	Кол-во уч.	Выполнение заданий в % от числа участников													
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5.1	№ 5.2	№ 6.1.	№ 6.2.	№ 7	№ 8	№ 9.1	№ 9.2	№ 10	№ 11
РФ (модель 1/модель 2)	1180357 / 76286	94 / 96	88 / 90	91 / 94	71 / 71	77 / 80	70 / 70	95 / 95	87 / 85	76 / 79	56 / 63	70 / 60	56 / 43	70 / 67	20 / 14
РА (модель 1/модель 2)	1821 / 1189	92 / 92	81 / 81	87 / 88	54 / 45	73 / 70	58 / 55	93 / 88	75 / 74	78 / 64	37 / 48	56 / 34	49 / 11	63 / 56	24 / 5
Модель 1															
Усть-Канский	248	94	83	86	47	78	56	93	79	81	29	54	42	57	27
Усть-Коксинский	260	91	80	84	47	76	69	93	70	76	42	50	43	64	25
Чемальский	120	91	79	92	57	68	54	93	79	79	38	54	52	62	34
Чойский	107	89	77	82	44	69	49	93	64	79	27	50	42	64	24
Шебалинский	211	94	81	86	52	71	54	90	71	77	34	51	44	64	17
Горно-Алтайск	867	91	82	89	60	72	58	95	78	77	40	60	54	64	24
	Школа-интернат им. Г.К. Жукова	50	50	62	25	62	88	88	50	62	6	75	50	38	12
Модель 2															
Кош-Агачский	294	89	77	85	35	69	49	81	71	60	36	23	9	52	3
Майминский	301	93	85	92	53	71	58	94	80	68	49	41	12	58	7
Онгудайский	218	93	85	90	45	76	62	90	67	71	60	41	16	61	3
Турочакский	181	92	83	88	49	65	54	90	77	63	54	36	15	56	9
Улаганский	195	92	77	86	43	70	50	86	73	58	48	29	6	53	5

В задании 1 проверялось умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). В разных вариантах были представлены задания на все четыре арифметических действия.

Пример: *Найди значение выражения $362 - 24$.*

Обучающиеся большинства школ успешно справились с выполнением этого задания (по РА – на 92%), в том числе в 56 ОО – на 100%. Однако по сравнению с результатами ВПР, проведенной в декабре 2015 года, наблюдается снижение показателя на 2 %. Есть школы с относительно низким показателем: Озернинская НОШ (50%), школа-интернат им. Г.К. Жукова (50%), Яйлинская ООШ (50%).

В задании 2 проверялось умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Пример: *Найди значение выражения $6 \cdot 14 - 4 \cdot 4$.*

Процент выполнения одинаков и равен 81, произошло небольшое снижение – на 2%. В 44 школах все дети выполнили это задание (100%). Укажем ОО, где показатель низкий: Абайская ООШ (0%), Козульская СОШ (25%), Мухор-Чергинская НОШ (25%), Мухор-Тархатинская СОШ (29%), Шибинская ООШ (33%), Огнёвская СОШ (41%), Верх-Ануйская СОШ (43%), Озернинская НОШ (50%), школа-интернат им. Г.К. Жукова (50%).

В задании 3 проверялось умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Пример: *Рассмотри рисунок (на рисунке изображены товары с указанием цены) и ответь на вопрос: сколько рублей нужно будет заплатить, если купить одну бутылку лимонада и четыре пакета сока?*

Процент выполнения – 87,5, по сравнению с 2015 годом увеличение показателя на 5%. В 49 школах республики все обучающихся выполнили это задание. 50% и ниже у 3 образовательных организаций: Карасукской ООШ (25%), Козульской СОШ (38%), Озернинской НОШ (50%).

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Пример: *Бабушка закончила печь пирожки в 17 ч 10 мин. Сколько времени бабушка пекла пирожки, если она начала их печь в 14 ч 40 мин.?*

Процент выполнения низкий – 54 / 45, в среднем 49,5 (в декабре 2015 г. – 69). Снижение показателя составило 19,5 %. Обучающиеся 13 школ выполнили данное задание на 100%. В 9 школах дети совсем не справились (0%): Верх-Ануйская СОШ, Тихоньская ООШ, Горбуновская ООШ, Абайская ООШ, Юстикская ООШ, СОШ № 10 г. Горно-Алтайска, Чаган-Узунская СОШ, Карасукская ООШ, Шибинская ООШ.

В задании 5 проверялось умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. Пункт 1 задания построен на вычислении периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата.

Пример: *Ниже на клетчатом поле со стороной клетки 1 см изображён прямоугольник.*

1) *Найди площадь этого прямоугольника.*

2) *Изобрази на рисунке прямоугольник, имеющий площадь 15 см², так, чтобы весь исходный прямоугольник был его частью.*

Обучающиеся республики выполнили задание 5.1. на 73 / 70%, снижение на 7,5%. В 30 школах региона задание сделано на 100%, в то же время в 25 – показатель 50% и ниже, в том числе в 2 школах не справились: Озернинской НОШ, Александровской НОШ.

Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. Выполнили на 56,5%, по сравнению с прошлогодним результатом наблюдается небольшое снижение (на 1/4 %). В 20 школах – на 100%, в 66 – показатель 50 % и

ниже, не справились обучающиеся 7 школ: Владимировская ООШ, Келейская НОШ, Туратинская НОШ, Мало-Чергинская ООШ, Мыютинская ООШ, Карасукская ООШ, Шибинская ООШ. На фоне общероссийского показателя в 72 / 71 процентов можно констатировать наличие проблемной зоны по формированию этого ряда умений. Поэтому можно рекомендовать чаще обращаться на уроках к реальным значениям величин и их оценке, поскольку это формирует у обучающихся внимание к числовым данным, умение проверять правильность ответа, полученного при решении задачи.

Очень важно развивать у учеников навык прикидки верного ответа. При этом важно выработать навык быстрой прикидки. Этот навык можно развивать не только при решении примеров на вычисления, но и при рассмотрении реальных задач: «Сколько примерно рулонов обоев понадобится, чтобы оклеить комнату?»; «Какова примерная высота соседнего дома?»; «Сколько примерно клеточек на странице Вашей тетради?» и т.д.

В задании 6 (пункты 1,2) проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Пример: *Ученики нескольких классов школы отправились в поход в сопровождении взрослых. Численность мальчиков, девочек и сопровождающих их взрослых занесена в таблицу. Используя таблицу, ответь на вопросы.*

1) *Сколько девочек из 6 «Б» отправились в поход?*

2) *Кого в походе было больше: мальчиков или девочек?*

Общий показатель выполнения заданий 6.1 и 6.2 – 82,5%. Процент выполнения этого задания в декабре 2015 года был равен 82, т.е. можно констатировать уверенное владение большинством обучающихся навыками работы с табличной информацией. Однако и в этом случае целесообразно отметить необходимость постоянного развития навыков самоконтроля, так как в 27 школах процент выполнения этого задания 50% и ниже, в том числе среди них 3 ОО, обучающиеся которых совсем не справились с этим заданием: Келейская НОШ, Сайдысская ООШ, Шибинская ООШ.

Заданием 7 контролировалось умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000), проверялось овладение обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Пример: *Найди значение выражения $3123:3 - 49 \cdot 4$.*

Процент выполнения – 78 / 64 (в декабре 2015 г. – 75). Уменьшение показателя в пределах 4%. В 24 школах процент выполнения этого задания равен 100%, однако в 27 ОО – 50% и ниже, в том числе в 2 школах – Владимировской ООШ, Озернинской НОШ – обучающиеся не справились с данным заданием.

Эти результаты подтверждают важность регулярного включения в учебную работу задания на развитие логического мышления, проведение разбора

таких заданий. Следует как можно чаще учить ребят логически рассуждать, обосновывать свои утверждения - отвечать на вопрос «Почему?».

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8. При этом необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).\

Пример: В магазин игрушек привезли плюшевых медведей и зайцев. Известно, что плюшевый медведь весит 400 г, а заяц – 700 г. При этом плюшевых зайцев было четыре, а общий вес всех игрушек составлял 4 кг. Сколько привезли плюшевых медведей? Запиши решение и ответ.

Процент выполнения низкий – 37 / 48 (в декабре 2015 г. – 34). Всего в 10 школах справились с этим заданием на 100%, в 66 школах, что составило свыше 43%, выполнили на 50% и ниже, среди них 19 школ, в которых дети не справились с данным заданием. Таким образом, формирование умения решать текстовые задачи в три-четыре действия также является проблемой математического образования в начальной школе.

Задание 9 с пунктами 1 и 2 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Пример: Антон учится быстро печатать на клавиатуре, для этого он набирает тексты, предоставленные ему обучающей программой. Первый текст, который набрал Антон, состоял из 250 символов, а каждый следующий содержал на 50 символов больше, чем предыдущий. Всего Антон напечатал пять текстов.

1) Сколько символов было в третьем тексте, напечатанном Антоном?

2) Сколько всего символов напечатал Антон, закончив печатать все пять текстов?

Процент выполнения этого задания составил 37,5 (в декабре 2015 г. – 62,5). Всего у 52 школ из 152, участвовавших в ВПР, процент выполнения этого задания составил свыше 50%, в том числе на 100% – в 12 ОО. Налицо снижение показателя и наличие проблемного поля формирования умения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 10. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Пример: На макете нового микрорайона дома размещены на клетчатом поле, причём стены домов расположены по границам клеток (см. рисунок). Изобрази, как выглядят эти дома на плане местности. Сохраняй расположение домов относительно сторон света. Каждый дом изображай прямоугольником, составленным из клеток. В качестве примера один из домов уже изображён.

Процент выполнения задания – 63 / 56 (в декабре 2015 г. – 32). Увеличение показателя составило в среднем 27,5 %. Заметна позитивная динамика. В 12 школах все дети справились с данным заданием: Каракольская НОШ,

